

Riskabelt att forska om homeopati

VI VILL ALLA VETA HUR VÅR HÄLSA kan bli bättre. Terapeuter, vetenskapsmän och filosofer bör ge oss mer kunskap om hur ljus, ljud, mat och levandssätt påverkar vårt välbefinnande. Fungerar alternativa metoder, såsom homeopati, akupunktur och healing?

Men stopp! Redan här vill en viktig grupp, vetenskapsmännen, inte vara med längre. Det är för riskfyllt för deras karriärer.

Mycket av det jag räknat upp har nämligen stämpeln "ovetenskapligt". Forskare som vill studera sådant är inte välkomna på universitet och högskolor. De finner sig bli isolerade, förlorar anslag och kan inte få nya tjänster. Healing och homeopati är mest tabu. Ett intresse för new age är dessutom inte förenligt med att bli respekterad som forskare. Humanistiskt intresserade ateister är bäst accepterade. Rädsla medför att nästan alla forskare säger sig vara det, oavsett om det är sant eller inte.

Vem avgör vad som är acceptabelt? Föreningen Vetenskap och folkbildning granskar vad som sägs och skrivs i Sverige och "upplyser" lämpliga personer och institutioner om sina åsikter. De ger ut en tidning kallad Folkvett samt böcker och pressreleaser. Föreningen har bara 1 500 medlemmar, främst män, men utövar ett stort inflytande på universitetsvärlden. De anser att enbart vetenskapliga synpunkter får uttryckas inom områden där forskning i någon form kan bedrivas – annars uppstår något man kallar pseudovetenskap, och det anses alltid vara klandervärt.

VETENSKAP OCH FOLKBILDNING rider högt på att ständigt använda ordet "vetenskap". Men deras egna texter är inte alls särskilt vetenskapliga. Andlighet påstås exempelvis bero på missuppfattningar i hjärnan. Minnen från tidigare liv sägs vara drömmar. Detta är vetenskapstro och inte vetenskap. Föreningen

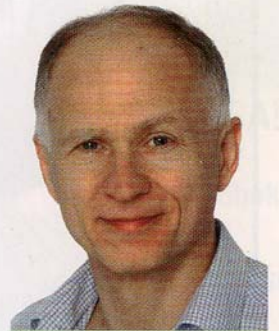
avslöjar sina ideologiska motiv genom att både vilja förhindra användning av och forskning kring alternativa metoder. Det finns många exempel på att de läser vad andra skrivit med en förutfattad mening och att uppgifter som inte passar in förtigs.

"Det finns många exempel på att de läser vad andra skrivit med en förutfattad mening och att uppgifter som inte passar in förtigs."

annat att författa läroböcker för svenska universitet där "ovetenskapliga" forskare pekas ut.

VARJE JANUARI DELAR Vetenskap och folkbildning ut anti-priset "Årets förvillare" till en person som, enligt föreningen, spritt pseudovetenskap. Dagstidningar publicerar faktiskt denna utnämning åtföljt av föreningens nedvärderande kommentarer. Syftet med priset är att, likt inkquisitionen, skada och skrämman människor som tänker annorlunda.

Det som förvånar mig mest är att svenska universitet och media är så aningslösa inför den här föreningens påverkan och ideologiska motiv. ❁



Robert Hahn, läkare
Chef för forskning och utveckling i Salem, Nykvarn och Södertälje

Mejladress:
r.hahn@telia.com

och språket är ofta auktoritärt och raljerande. Ord som bluff, skojeri och lurendrejeri används ofta. Läs gärna mer på deras hemsida www.vof.se.

Vetenskap och folkbildning har sitt starkaste fäste på Kungliga tekniska högskolan i Stockholm. Där får de verka ostört. Rektorn skriver i ett brev till mig att hans anställda gärna får syssla med denna verksamhet på arbetstid. Det innebär bland